

Bilaga till justering av protokoll
Fornborgens samfällighetsförening
Årsmöte 2018 05 05

Justering av protokoll Årsmöte 2018 05 05

Den 25/1 2019 skickade jag in mina kommentarer till Årsmötesprotokollet, se nedan. Då hade jag redan tagit del av Anette Karls Fors synpunkter och kommentarer. Eftersom mina synpunkter många gånger var desamma som Anettes, så valde jag att lägga in mina kommentarer i samma dokument som Anette, men så att de är tydligt identifierbara. Texten sid 2-4 är en kopia av det dokumentet. Jag har *röd textat och kursiverat* det jag vill kommentera, mina kommentarer är inramade och blå.

Den 1/6 2019 blev jag informerad av Anja persson att justeringen ska göras genom att synpunkter noteras på befintligt protokoll. Jag har fört in noter på detta dokument, och vill lämna nedanstående kommentarer.

1. Årsmötet beslöt att inte bevilja styrelsen ansvarsfrihet, eftersom det fanns frågor kring kring hanteringen av bestridna fakturor angående vägarbete och följden av detta. Frågan om ansvarsfrihet skulle tas upp på en extrainsatt stämma i september. Mig veterligt har detta inte skett. För att kunna fatta beslut om ansvarsfrihet efterfrågade stämman mer information om :
 - Den pågående tvisten med Roslagsvatten
 - Mer kring problematiken kring vägunderhållet
 - Konsekvenserna av de bestridna fakturorna för inblandade parter
4. Det fanns önskemål om att föreningens styrelseprotokoll skulle finnas tillgängliga på föreningens hemsida. För att det ska vara möjligt krävs inloggning till hemsidan på grund av GDPR.
7. Det var jag som tog upp frågan om servitut, och jag har undersökt saken vidare. Jag har haft både muntlig och skriftlig kontakt med Lantmäteriet. Det finns två typer av servitut, **avtalsservitut och officialservitut**. Föreningen har tre gemensamma avtalsservitut, men de är inte så aktuella idag. Två gäller de gemensamma brunnarna och ett gäller vägarna. Vi har till vår fastighet 8:5 också ett officialservitut, det är ett servitut som är skapat genom en lantmäteriförrättning, detta för att vi ska få ha vår infart från Kagggeholmsvägen. Sådana bör alla som har infart nerifrån rimligtvis ha. Den typen av servitut behöver inte förnyas, men det kan ju vara bra att veta att det upprättades i pappersformat på 50-talet, och att det är en värdehandling. Det bör väl finnas digitaliserat någonstans nuförtiden, men man behöver ju veta att det finns.,

- > Hej
- > Här är mina frågor/kommentar och synpunkter på årsmötesprotokollet som jag önskar få införda eller förtydligade i protokollet.
- >
- > Efter att ha pratat med Anna kom vi överens om att jag mejlar er båda, så att du Elisabeth, får del av mina kommentarer. Jag blir glad om jag även får del av dina eventuella synpunkter.
- >
- > §1-10
- > Ingen kommentar
- >
- > § 11 Frågan om ansvarsfrihet för avgående styrelse
- > *Styrelsen beviljades inte ansvarsfrihet då det uppstod många frågor kring hanteringen av de bestridna fakturorna, och frågor kring konsekvenserna av denna hantering.*

Det måste stå med i protokollet. Hur har det gått sen, blev det något möte efter sommaren? Protokoll?

- > *I den nuvarande skrivningen i protokollet framgår endast styrelsens bild av frågan. Skrivningen bör kompletteras med en opartisk bild av vad som sades under årsmötet och de olika resonemang och frågor som framfördes, samt att årsmötet inte var eniga.*
- >
- > *Anders Krångh fick inte lova att yttra sig om vad som hänt, vilket var en av orsakerna till att styrelsen inte beviljades ansvarsfrihet, som jag uppfattade det. Föreningens ordförande, som även var årsmötets ordförande, tillät inte att Anders Krångh yttrade sig och menade att han var jävig. Är inte styrelsen och ordförande också en jävig part i detta? Därför är det viktigt att denna beskrivning blir så fullständig och opartisk som möjlig.*
- > *Det bör framgå i protokollet att stämman inte var enig med ordföranden om att det var en riktig hantering av den uppkomna situationen, både vad avser själva förfarandet under mötet och bestridandet av fakturorna.*
- > *Stämman efterfrågade mer information för att kunna fatta beslut om ansvarsfrihet; utförligare bakgrund och information om:*
- > *?* *den pågående tvisten med Roslagsvatten och vad den innebär,*
- > *?* *vad informationen om att ett vägunderhåll kan innebära konsekvenser för VA och garanti betyder,*
- > *?* *varför vägunderhåll inte gjorts kontinuerligt efter behov,*
- > *?* *den utförda beställningen av vägunderhåll,*
- > *?* *vilka konsekvenser de bestridna fakturorna får för alla berörda parter.*
- > *Styrelsen lovade att återkomma med mer information om detta för att stämman skulle kunna ta upp frågan igen i ett nytt extra årsmöte som skulle äga rum efter sommaren.*

Problematiskt, jag är av samma åsikt.

- >
- > §12-16
- > ingen kommentar
- > §17
- > (Hur vet vi vilka *motioner* som inkommit och vilka som behandlas?)

Något att ta upp på nästa möte, rutiner kring ² motioner.

>

> **Farthinder:** det står att de farthinder styrelsen ska köpa in är beslutade att placeras på raksträckan Frejas väg 4-6 som test. Minns inte att det sades så? Vi beslutade väl att köpa in ett hinder och att det skulle sättas upp på prov och att medlemmarna skulle få komma med förslag om var hindren skulle kunna testas någonstans. Brandslangar som testats var inte uppskattat, man skulle leta efter alternativ till dessa.

Jag är osäker, men tror att du har rätt. Kanske inte viktigt att ta strid om?

>

> En förening: Det bör framgå eller förtydligas när ett beslut om sammanslagning av föreningarna kan eller avses att ske? *Skriv ut årtal?* Att vi beslutade om att låta styrelsen sondera, räknas det som ett av de två åren, eller är det två år från och med att information sonderats fram?

>

> §18

> GDPR: **Togs inte frågan om åtkomst till protokoll upp under denna punkt?** Hur gör föreningens medlemmar för att kunna läsa protokoll, samt om dessa kunde ligga tillgängliga på en eventuell webbsida? Detta påtalades som ett önskemål att de ska finnas allmänt tillgängliga så att man kan läsa in sig på historiken i föreningen.

Jo, frågan togs upp. Som jag minns det så skulle det behövas inloggning till sidan om man ska kunna lägga ut protokoll. (GDPR)

>

> **Byggnation på samfälligheten:** Frågan handlade om kojan som uppförts. Ordföranden argumenterade för att låta riva kojan som uppförts på samfälligheten med anledning av att en personskada pga byggnationen (barnens koja) skulle kunna innebära ett skadeståndsansvar för samfälligheten. Som jag minns det var stämman inte enig om att kojan skulle rivas, det var flera som framförde att det är helt rimligt att låta barnen bygga kojor och leka i skogen. Jag minns inte att vi beslutade om att "byggnation" inte är tillåten på samfällighetens mark. Dock togs beslut om att låta riva kojan.

Jag engagerade mig inte eftersom jag inte visste något om kojan. Jag tyckte däremot att det är synd att barnen skulle bli av med kojan, men jag kan ju inte lagstiftningen.

> I samband med denna fråga togs även frågan om parkering utanför fastighet upp och det framfördes att detta inte var tillåtet, men att fastigheten 8:20 har låtit utföra en p-plats och dagligen står på denna utanför fastigheten, vilket skulle upphöra omgående, enligt diskussionen som fördes. Enligt detaljplan och samfällighetens dokument ska parkering ske på tomtmark.

>

> **Trädfällning:** Det bör framgå att en medlem i samfälligheten önskat fälla två större tallar på samfällighetens mark och att styrelsen nekat till detta. Det var medlemmen som begärt att frågan skulle tas upp på årsmötet med anledning av nekadet. Styrelsen menade att ingen trädfällning kan medges då avverkning skett vid ledningsgator och att fler träd inte bör fällas inom samfälligheten. Stämman var inte enig med styrelsen, och menade att

avverkningen för ledningsgator inte kan motivera att enstaka träd inte får fällas inom samfälligheten och att det är olika förutsättningar på olika platser, och att det är helt rimligt att göra en särskild bedömning i varje enskilt fall. Jag minns inte att vi har beslutat att man måste ansöka hos styrelsen och att det är styrelsen som ska fatta beslut om trädfällning? (Hur hanteras en sådan fråga, bör det i så fall ingå i stadgar eller liknande om man vill att styrelsen ska hantera detta? I samband med att samfälligheten upprättades togs beslut om att behålla föreningen för att kunna hantera den här typen av underhållsfrågor av mark på ett enklare sätt än genom samfälligheten, som i första hand upprättades för vägen skull). Vad blev resultatet i frågan för den medlem som önskade fälla de två träden?

Jag kan ju inte historien, men såhär står det på Samfällighetsföreningens hemsida:

”-Träd som står på föreningens mark får inte tas ned eller beskåras kraftigt utan skriftlig medgivande från styrelsen.”

Om den skrivningen har funnits innan vet jag ju inte.

> Faktura: frågan om förlikning behandlas i extra stämma efter sommaren. *Ange vilket år?* Sommaren 2018. Vi är nu inne slutet av januari 2019? Här efterfrågades mer information, se kommentar för §11, vilket bör framgå.

>

> **Servitut:** Det står att rådet är att leta rätt på servitut som föreningen har och förnya dem hos Lantmäteriet. Är detta korrekt uppfattat eller korrekt uttryckt? Servituten bör väl ligga hos respektive fastighet, inte hos föreningen?

Det var jag som tog upp frågan om servitut, och jag har undersökt saken vidare. Jag har haft både muntlig och skriftlig kontakt med Lantmäteriet.

Det finns två typer av servitut, **avtals**servitut och **official**servitut. Föreningen har tre gemensamma avtals

servitut, men de är inte så aktuella idag. Två gäller de gemensamma brunnarna och ett gäller vägarna. Vi har till vår fastighet 8:5 också ett officialservitut, det är ett servitut som är skapat genom en lantmäteriförrättning, detta för att vi ska få ha vår infart från Kagggeholmsvägen. Sådana bör alla som har infart nerifrån rimligtvis ha.

Den typen av servitut behöver inte förnyas, men det kan ju vara bra att veta att det upprättades i pappersformat på 50-talet, och att det är en värdehandling. Det bör väl finnas digitaliserat någonstans nuförtiden, men man behöver ju veta att det finns, om någon skulle börja bråka.

> ÖVRIGT

> Som jag minns det togs frågan om att styrelsens stadgar behöver uppdateras upp på årsmötet också, om det var i samband med GDPR-punkten och önskan att få åtkomst till och en bättre dokumentation av protokoll?

> Det saknas datum för nästa styrelsemöte?

> Det saknas underskrifter på årsredovisningen?

>

> Vänliga hälsningar,

> Anette Karls Fors

> 070-4859339 anette.karls.fors@telia.com

>

> Skickat från min iPad

>

> Skickat från min iPad

Råå 12/6 2019

Elisabeth Klevborn

Elisabeth Klevborn